

Mødedato: 16. september 2018 kl. 9.00-15.30

Mødenavn: URG møde 8

Sted: Taastrup Idrætscenter

Deltagere: Hanne Enevoldsen (hen), Beth Thygensen (bth), Louise Jørgensen (loj), Anna Hillestrøm (ahi), Inger Kluwer (ikl), Camilla Kruse (ckr), Lotte Kok (lko)

Afbud: Helle Jensen (hje), Fie Arndal (fan), Input modtaget fra begge før møde.

Ordstyrer: Anna Hillestrøm (ahi)

Referent: Lotte Kok (lko)

1. Godkendelse af dagsorden

2. Orientering fra formand

1. Nyt fra bestyrelsen

N/A

2. Andet

Husk møde søndag d. 27.10.2018 (onboarding seminar og udvalgsmøde)

Der er rykket adskillige gange i forhold til IFAGG korrespondance omkring dommer reeksamen og procedure for dette

Kontrakt til landstræner i RSG er under udarbejdelse

Ukrainsk træner har henvendt sig til GymDanmark i forhold til at være træner, vi arbejder på at få hende koblet op til RSG.

3. Status Økonomi 2018 v/CKR

Økonomi ser fornuftig ud, halvårsregnskab er endnu ikke modtaget i rettet stand, nu og her status sendes ud af CKR så snart det er modtaget.

4. Budget 2019 v/CKR

Er afsluttet og godkendt.

Beslutningspunkter:

1. GPR Dommerretningslinje (overført fra juni møde), bilag 1

Overført fra sidste møde, hvor det afventede anden retningslinje omkring dommere. Denne er ikke modtaget.

Indstilling ikke modtaget, men besked fra tovholder om at godkendelse afhænger af evalueringsmodellen anvendt til tilbagemelding fra dommere til instruktører.

Beslutning:

Udsættes til evalueringsmodel er fastlagt og kan inkluderes.

2. Gulvtæppe forsøg til GPR konkurrencer i 2019

Der har været et ønske om at fri serie i GPR for de ældste rækker kan afholdes på gulvtæppe aht skadesforebyggelse.

Silkeborg, Greve, Køge og Grindsted er værter for GPR stævner i 2019. Det er primært de hold, der stiller i AGG, som har et ønske om gulvtæppe.

Forslag er derfor at man forsøgsomt tilbyder gulvtæppe til DM 1. runde, DM 2. runde og SM (foreninger Greve, Silkeborg og Køge), da alle disse foreninger har tæpper til rådighed.

Løsning A:

Stævner med gulvtæppe: DM (1. +2. runde), SM

Holdet vælger om de vil køre på gulvtæppe eller ej (gælder alle serier holdet stiller op i)

Løsning B:

Stævner med gulvtæppe: DM (1. +2. runde), SM

Holdet vælger om de vil køre på gulvtæppe eller ej (gælder kun fri serie, redskab køres på gulvflade)

Løsning C:

Stævner med gulvtæppe: DM (1. +2. runde), SM

Alle fri serier køres på gulvtæppe, alle redskabsserier køres på frit gulv

Forholdene er de samme som for AGG hold uden gulvtæppe.

Indstilling:

Der besluttet enten løsning A, B eller C.

Opsummering af debat:

Det er tidligere afprøvet, men nu er tiden måske en anden, da flere og flere foreninger anskaffer gulvtæpper. Hvis alle skal stille på gulvtæppe, tvinger vi dem, der ikke har et til hverdag, men der er også fakta for flere hold, der stiller i AGG. Ønsket var for Junior/Senior, kan vi nøjes med disse?

Forsøg – starte med med DM 1. runde eller alle konkurrencer, da forening har tilkendegivet at de gerne vil låne til Grindsted. Kan der være en løsning D, hvor holdene melder ind, og puljes i forhold til med/uden tæppe?

Løsning D:

Stævner med gulvtæppe: DM (1. +2. runde), SM, FM/JM

Holdet vælger om de vil køre på gulvtæppe eller ej (gælder kun fri serie, redskab køres på gulvflade), puljer udarbejdes efter tilkendegivelse af tæppeanvendelse i forhold til med tæppe/uden tæppe.

Beslutning:

Forsøgsordning med Løsning D, hvor der skal evalueres efter sæsonen. Evalueringen skal rumme både instruktører, dommere og publikum. Beslutning skal kommunikeres via nyhedsbrev til miljøet snarest.

3. Koreografi skemaer, GPR (overført fra juni møde)

Hvordan skal disse håndteres i den kommende sæson:

- dommerne sorterer selv, så får de det som de vil have
- afholdende forening sorterer, hvordan kommunikerer det så de gør det korrekt?

Indstilling:

Beslutning tages omkring hvem, der sorterer koreografiskemaerne og denne forankres i drejebog.

Beslutning:

Afholdene forening skal sortere koreografiskemaerne, proces skal være beskrevet i drejebøgerne med eksempler. Dommeransvarlig på dagen skal være behjælpelig i forhold til at sikre at sortering foretages korrekt.

Faste dagsordenspunkter:

4. Stævnekalender 2018/19

N/A

5. Stævnekalender 2020 (kommende sæson)

N/A

6. Kurser/ Uddannelse

Evaluering af Vejen kurset:

Der har været modtaget meget forskellige tilbagemeldinger fra kurset fra meget tilfreds til mindre tilfreds. Hovedårsag måske forskellige forventninger til indhold af dagsordenspunkter samt instruktører med forskellige niveauer af kompetence/erfaring. Udfordring var også at momenter med samme navn udføres forskelligt i AGG og RSG.

Skal vi tænke helt anderledes og ud af boksen?

Oplæg fra 3 deltagere er modtaget, dette blev gennemgået. Grundlæggende var kursus og campstruktur inddelt i niveau på både gymnaster og instruktører i forhold til deres hold. Forslag til sammensætning af camp-grupper på tværs af AGG og RSG var også indtænkt. Oplæg videregives til arbejdsgrupper for camp og instruktør.

Debatpunkter:

Der tænkes en kort debat omkring følgende emner, samt (hvor det skønnes hensigtsmæssigt) nedsættelse af arbejdsgrupper eller ansvarlige, der får til opgave at komme med et konkret beslutningsoplæg til URG inden for en fastsat tidshorisont.

7. Startpakke (v/AHI)

Opfølgning på topmøde d. 1. september 2018

Brainstorm session omkring startpakke, hvor skabelon fra topmøde anvendtes.

8. Tekst på GymDanmarks hjemmeside (v/AHI)

Er denne tekst den rigtige og sælger den varen på bedste vis?

Oplæg fra praktikant på kontoret blev læst op og der var enighed omkring at tekst meget gerne må rettes. Dog skal vi have "kun for piger" slettet, da AGG har mix serie og er i gang med implementere drenge reglement. AHI kontakter kontoret for at få det rettet på hjemmeside og ligeledes få kigget FB siden igennem.

9. Dommerevalueringsskemaer, bilag 2 - 4

LKO har udarbejdet dommerevalueringsskemaer til GPR ud fra inspiration fra Finland. Der er et evalueringsskema pr dommerteam. Det besluttede oplæg ønskes medtaget på weekend-dommerkursus få at få dommernes holdninger medinddraget.

Debat:

Oplæggene kan ikke anvendes, da der ikke ønskes et ekstra sæt papir at skulle udfylde. Teknisk skema og kunstnerisk skema udfyldt pr hold, der udleveres. Hvad med udførsel, kan der anvendes et krydsskema. Kan man anvende koreografi skemaet i stedet med en ekstra kolonne til dommerne? Udfordring med et hold pr papir kan være mængde af papir, der skal printes, men så kan vi få kontoret til at printe en bunke, der kan udleveres til klar-parat- dommerkursus

Opsummering af debat:

Dommerskemaer opdateres til kun at indeholde et hold (kunstnerisk, teknisk) og printes Udførsel, hvordan kan dette se ud? Udførselsdommerne spørges om de kan se en smart model for dette. Som forsøgsordning i denne sæson køres med teknisk og kunstnerisk.

10. Vision for det rytmiske miljø (v/LKO)

Hvad er vores vision for det rytmiske miljø?

Skal vi opretholde vores silo tankegang med 3 discipliner?

Hvor ser vi os selv om 10 år? Fx breddebutik eller butik med bredde, talent og elite på hylderne

Hvad skal der til for, at vi er der om 10 år?

Alle havde deres vision med, som kan sammenskrives til følgende punkter. Der udarbejdes et visionsoplæg til kommende møde.

- Flere aktive foreninger
- Fælles ordbog i forhold til AGG og GPR fri serie, RSG og GPR redskabsserie, så tingene hedder det samme, hvis det er samme moment.
- Være modige og bryde med traditionerne i forhold til de tre discipliner, men kun have 2, AGG og RSG, samt en 3. der har AGG serie og RSG serie kaldet GPR
- Den 3. skal være indgangen til nye foreninger, hvorfor der skal være flere niveauer af momenter
- Det skal være nemt at skifte mellem de tre nuværende discipliner (AGG, GPR og RSG)
- Grundstammen i redskabshåndtering er implementeret.
- Pleje bredden, så man opdager talenterne, der dyrkes til eliteniveau.
- implementere GymDanmarks strategi for talent/elitestruktur i vores konkurrencestruktur

Opsummering:

Visionen om 10 år således at vi har 3 discipliner bestående af AGG og RSG, der følger internationale reglementer. GPR er flettet sammen af AGG i fri serie og RSG like i redskabsserien og på dansk reglement. Vi skal have samme ordbog, så tingene skal hedde det samme i AGG og GPR fri serie samt RSG og GPR redskabsserie.

Vi skal skabe hele gymnaster i tråd med GymDanmarks politikker omkring sen specialisering og

talent/elite arbejde.

11. Arbejdsgrupper med/uden silo (v/LKO)

Arbejder vi smart nok, eller anvender vi de samme ressourcer 3 gange, en for hver disciplin

Kunne man tænke følgende:

1 fælles dommergruppe, der stod for alt dommerarbejde inkl. dommeruddannelse

1 fælles stævnegruppe, der stod for alle stævner inkl. tovholderfunktion på dagen

1 fælles reglementsgruppe

1 fælles camp/udviklingsgruppe (er allerede implementeret)

1 fælles kursus/uddannelsesgruppe (er allerede implementeret)

Ville dette give mere respekt om hinandens arbejde og underbygger det en vision om et fælles URG?

Debat:

Debat rundt omkring bordet i forhold til fremadrettet struktur. Oplæg er ikke en sparerunde i forhold til frivillige, men der kommer flere hoveder til opgaverne og ikke mindst andre kompetencer. Dette ligger i god tråd med den kommende vision.

Tilkendevivelse rundt om bordet i forhold til beslutningspunkt til senere møde: positiv da det ligger i tråd med vores visionsdebat, men skal ikke implementeres i morgen.

12. Stævnestruktur (v/LKO)

Har vi den rigtige stævnestruktur?

Underbygges denne af vores reglement?

Hvad skal der til for at atter vækster og udligner den voksende niveau forskel vi ser i GPR?

Hvad skal der til at vi atter får en positiv udvikling i gymnastisk niveau i AGG og RSG, mere generelt og ikke hold/personbaseret?

Hvordan beholder vi de ældste gymnaster?

Hvordan kan vi indtænke forskellige konditioner i miljøet, træningsmængde, ambitioner, foreningernes muligheder?

Lever vores nuværende struktur op til talent-elite politik fra GymDanmark (sen specialisering)

Kan vi udnytte de 3 discipliner på tværs?

Kan vi opbløde silotankegangen med 3 discipliner?

Debat:

RSG havde tidligere en national og international række, rejse eller ej.

GPR: Kunne man lave en elite række på tværs af aldersgrænser inddeling efter 1. runde, mini rækkerne sammen, pige/tweens, junior/senior. Kan man kigge over i RSG delen og deres sæt op for mange kamp.

GymDanmark reglers for konkurrencer: 2 eller flere for at kunne uddele medaljer, DIF i forhold til Senior medaljer (3 hold eller 5 deltagere).

Opsummering:

Forsøgsordning: Dele hver gang en forskel på 3.0 ses i puljerne, Reglementsgruppe skal involveres.

Mikro skal ikke være konkurrence fra 2019/2020 men en evalueringskonkurrence

13. Begynderreglement, GPR (overført fra juni møde)

Kunne dette være med redskabsøvelser, hvor krop er defineret ala oplæg modtaget i reglementsgruppen til vimpel i mini reglement?
Ala short programme i IFAGG, dvs foruddefineret program, der sikrer at man "træner korrekt".

Opsummering:

Dette punkt afventer til senere debat/beslutning, da visioner skal på plads og ligeledes konkurrencestruktur. Et begynderreglement skal være en del af den evt. nye struktur.

Orienteringspunkter:

14. Repræsentantskabsmøde og valg til URG

Status på kandidater til kommende repræsentantskabsmøde
4 medlemspladser (nuværende: Fie, Anna, Camilla, Helle)
Formandspost (nuværende: Lotte)
Indkomne kandidater offentliggøres i morgen på GymDanmarks hjemmeside. Det anbefales alle foreninger at tage stilling til alle valg, hvor de har stemmeret.

15. Drejebøger (opsamling fra juni møde)

Status for Drejebøger, kan vi nå at få dem klar inden sæsonstart?
AGG drejebog
GPR drejebog
RSG drejebog
Efterskole drejebog
Tilbage melding sendes til IKL senest 01.10.2018.

16. Kort nyt fra arbejdsgrupperne:

Dommergruppe:

Der er sendt mail til dommere med skema over hvornår de kan dømme. Med deadline lige inden weekenddommerkurset. Så vi i Dommerudvalget forhåbentlig allerede kan have lavet et udkast til de kommende konkurrencer. Og der allerede der kan snakkes om hvor der vil mangle nogen.

Dommeruddannelse:

I gang med at planlægge kommende sæson.

Reglementsgruppe:

Møder i gang med planlægning

Stævnegruppe:

AGG: nystartet og der indkaldes til møde snarest

GPR: Fordeling som vanligt, IKL vest, LKO øst + efterskole

Uddannelse:

RSG instruktør er kommet med ind i gruppen for at få udarbejdet dette til RSG. Samme kobles på til udarbejdelse af træner 2 delen i forhold til afklare gaps.

Første træner 2 basis modul er afholdt med blandet tilbagemeldinger.

Fornemmeste opgave for os som udvalg er at få vores instruktører på basis 2.

Kurser:

Arbejdes på balletkursus i Køge, der mangler instruktør.

Vejen kursus, hvordan skal det se ud fremadrettet, tilmelding som to separate dage fungerede fint, ellers se under pkt. 6.

RSG sektion:

Lige hjemkommet fra VM, overordnet er vi godt tilfredse resultat mæssigt. Vores internationale dommer fik lov at dømme, og er på vej til at dømme Youth OL i Argentina (betalt af FIG).

Dommerkursus under planlægning ala klar-parat-start i GPR.

Hvordan kommer man ind som ny dommer?

Kommer i år: Begynder reglementsdommer kursus, D kursus og E kursus (3 kurser i alt)

Udtagelse til Ungdomslandsholdet, 20 stillede op, niveauet var højt, 14 blev udtaget.

17. Valg af referent og mødeleder

Referent: LOJ

Mødeleder: CKR

Næste møde: 22.10 kl. 19.45 – 22.00, SKYPE – mødestart kl. 20.00

18. Eventuelt

Dejligt med RSG indslag på FB

19. Godkendelse af referat

Udsendes til godkendelse pr. mail 2018-09-17, frist for kommentering 2018-09-29

URG møder sæson 2018-2019:

Mødenr.	Dag	Tid	Sted
2	28.12.2017	16.00 – 20.00	Skype (fælles skype i Greve)
3	15.01.2018	20.00 – 22.00	Skype
4	29.04.2018	9.30 – 15.30	Greve
5	26.05.2018	10.00 – 15.30	Tåstrup
6	14.06.2018	20.00 – 22.00	Skype
7	15.08.2018	20.00 – 22.00	Skype
8	16.09.2018	10.00 – 16.00	Tåstrup
9	22.10.2018	20.00 – 22.00	Skype

1.	28.10.2018	9.00 – 17.00	Onboarding seminar + udvalgsmøde Brøndby Skal prioriteres
2.	03.11.2018	11.00-17.00	Odense Skal prioriteres