

REFERAT af Grand Prix Seminar 2015

Tid: 20-jun-2015 kl. 12.30 - 17
Sted: Bolbro Skole, Stadionvej 50, 5200 Odense
Referent: Anette Hj. Pedersen
Ordstyrer: Hanne Jensen

1. Velkomst og præsentation af deltagerne

Til stede URG: Hanne J, Susanne, Beth, Anette, Lotte, Hanne E, Noline, Camilla

Deltagende klubrepræsentanter: Katja (Øbro), Stina (Hillerød), Karin (Hillerød), Christina (Spangsbjerg), Rikke (TPI), Camilla (TPI), Tina (Espergærde), Cecilia (LSI), Tina (Ringsted), Michala (Ringsted), Mikala (Ringsted), Inge (Køge), Inger (Køge), Inger (Silkeborg), Helle (Lystrup), Camilla (Næsby), Sally (Næsby), Susanne (DHG), Josefine (DHG), Charlotte (DHG), Louise (DHG), Stine (Munkebjerg), Anni (Munkebjerg), Karina (Munkebjerg), Anna (Espergærde), Julie (Farum), Helle (Greve), Emilie (Greve), Zarah (Greve), Janne (Greve), Martine (Greve)

Hanne J starter med at byde velkommen og præsenterer medlemmer af URG. Hanne J beretter herefter kort om de afholdte dialogmøder, der begge har været konstruktive og positive.

- Jysk møde afholdt 02-jun-2015 i Silkeborg
- Fynsk møde afholdt 16-jun-2015 i Odense
- Sjællandsmøde vil blive afholdt 26-aug-2015 i Greve

2. Rytmisk stævne kalender 2016

12-dec-2015	Julestævne, Farum
06/07-feb-2016	DM 1. runde, Greve
05/06-mar-2016	SM, Taastrup, Greve bakker op
	SM/RSG afholdes sammen over 2 dage – fordeling kunne være: 1. dag små GRP, store RSG, 2. dag store GRP, små RSG
19-mar-2016	JM, værtsforening mangler
20-mar-2016	FM, Odense
16/17-apr-2016	DM 2. runde mikro, mini, mini mono, pige – værtsforening mangler – ønskes afholdt på Fyn
30-apr-2016	DM 2. runde tweens, junior, senior fri, senior, Grindsted

3. Grand Prix reglement 2015-2016 v/Hanne E

Arbejdsgruppe: Hanne E- URG, Helle K-Lystrup, Inge-Køge, Rikke-TPI, Lotte-URG

Arbejdsplan for implementering af ændringer:

- 1) Oplæg på GPR seminar
- 2) Behandling i URG
- 3) Vedtagelse på repmøde
- 4) Gældende først fra efterfølgende sæson

Reglementsgruppen har prioriteret oprydning af reglement, der skal være et brugbart værktøj for både instruktører og dommere, således at reglementsopsætning fremover bliver:

- Generelt reglement
- Aldersspecifikke reglementer (mikro/mini/mini mono) (pige/tweens) (junior/senior fri/senior)
- Bedømmelsesreglement

Oplæg er hovedsageligt præcisering og tydelig formulering. Følgende tilretninger foreslås desuden foretaget:

Generelt:

- Redskabsrækkefølge for mini og pigerække ændres, så det bliver samme rækkefølge som for junior/senior, idet der var sammenfald med vimpel i 2017. I 2017 skal der således bruges tøndebånd i mini- og pigerække.
- Fradrag for make-up og neglelak i mikro, mini og mini mono er nu sat til 0.3 (kunstnerisk). Der var konsensus i forsamlingen til, at man i pigerækken tillader neglelak, mascara og glimmer i håret. Tweensrækken følger fremover junior/seniorreglementet, hvad angår make-up.

Serie 1:

- Præcision vedr. løft i pigerækken er blevet indskrevet i reglementet. Der var konsensus i forsamlingen til, at alle løft over skulderhøjde er forbudte. Ligeledes er det forbudt, hvis løftet ikke er aktivt, et aktivt løft defineres således: den løftede pige er aktiv ved afsæt, flyvefase og landing. Bevægelsen er én flydende aktiv bevægelse uden stop.
- Point ved akrobatik/smidighed for mikro, mini, mini mono, pige og tweens: ingen ændringer i forhold til nuværende reglement, eksempel er sidesplit Y-balance 135 grader, der giver
 - 0.2 for enkeltstående balance samt
 - 0.2 i smidighed
- Pige/tweens: D (kombi B+B) rettes fra 0.5 til 0.4 i point i både balanceserie og springserie
- Pige/tweens: Lys er taget ud af reglementet, jf. tidligere beslutning fra GPR seminar 2014 (oprydning). Forslag om, at lys skal under forbudte bevægelser blev nedstemt.
- Pige/tweens: tilføjes 1 kropsserie B à 0.4

Forslag til ændring fra Julie, Farum:

Det er tidligere aftalt, at man kan godt lave en a-dynamisk balance og få den i basis, men stadig få statiske b-balancer i supplerende (selv om dynamisk balance/statiske balancer hører under samme kategori) – bør skrives ind i reglementet – det er sådan tekniske dommere har dømt i år (2014/15)

Nyt forslag: Man skal kunne få point for de enkeltstående kropssværheder og samtidig få for kombinationsserien/supplerende i ét hug – det skal gælde i alle rækker – men man får ikke også for kropsserien i den supplerende. Kan det blive indført i år, nu hvor vi alle er enige? Og ikke vente til næste år – det er kun en fordel for både instruktør, gymnast og dommer?

Punktet vil blive behandlet på førstkommande URG-møde

Forslag til ændring, Anna, Espergærde:

Forslag om at længden på serie 1 i pigerækken sættes ned til 2:00-2:30. Begrundelsen er, at det så er nemmere for instruktørerne, at der ikke er forskel på reglementerne i AGG og Grand Prix. Der er forskel på længden mellem GPR og AGG. Et eksempel er set i år i forhold til hold, der blev fanget i for kort tid. Der er hold, som ikke er så hurtige, så derfor vil det være fint med den lidt længere tid. Der var holdninger både for og imod.

Konklusion: Bevar nuværende reglement – ingen ændring.

Forslag til ændring, Anna, Espergærde:

Forslag om, at antal gymnaster i Grand-Prix fremover er min. 6 i stedet for min. 8 (giver mulighed for at stille hold for de små klubber)(Katja – Øbro: nej, 6 er for lidt til børnerækkerne, det er vigtigt at have mange gymnaster i de små rækker – Grand Prix kendetegn er store hold)(Karin Hillerød – ja tak vi er en lille forening) (Zarah - Greve: nej 6 er for lidt, når de kommer op i de større rækker, er der ingen 'buffer')(Hanne E – FG90: lille klub med få gymnaster, der har rigtig svært ved at stille hold)(Sally – Næsby: diskuteret mange gange – bevar det, vi besluttede sidste år, dvs min 8, selvom vi også er en lille klub, ellers har vi ingen fremtid)(Susanne – DHG: – behold 8 nede i de små rækker; gerne 6 i juniorrækken – pas også på med, at der vil være klubber, der kun stiller med 6 gymnaster for at vinde og have flere reserver, der ikke kommer på gulvet)(Emilie – Greve: det samme)(Stine – Hillerød: Pige/tweens og junior gerne min 6 men ikke i de små rækker)(Inger Juul – Køge :nej bevar som det er nuværende)(Helle – Greve: nej – bevar de mange gymnaster i de små rækker for at sikre at have nok gymnaster til de større rækker – det er også fjollet at skulle konkurrere et hold med 10 og et andet hold med 6, det vil på sigt blive til 6 for de fleste hold, det er jo en konkurrence)(Inge Køge – nej så skulle man lave et graderet dommerreglement, og så skulle gulvareal også være mindre)(Camilla – Greve: – nej du bliver ikke belønnet ved at have flere gymnaster på gulvet – du bliver kun straffet i udførelse ved at have flere gymnaster på gulvet)(Hanne J – Sorø: Hvad er det bedste for GymDanmark – vi er lige nu spittet i to – vi skal lave noget, hvor vi kan være med alle sammen)(Katja – Øbro: man kan være op til 14 – giver også udfordringer for dommerne at skulle bedømme ét hold med 6 versus et andet hold med 14 gymnaster)(Inger – Silkeborg: hvis man har 6 gymnaster, er der andre muligheder for at stille op, så kan man stille op i RSG; Grand-Prix særkende er, at man skal have så mange gymnaster med som muligt)(Mikala – Ringsted: nej selv om vi er en lille forening)(Susanne – DHG: man udelukker også ved at have reserver, der ikke kommer på gulvet i de store klubber)(Tina – Espergærde: godt med store børnehold – i AGG ser man sjældent kun 6 piger på gulvet – nu er der flere AGG konkurrencer i Danmark, så de små klubber nu kan stille til

danske AGG konkurrencer og dermed kun med 6 gymnaster)(Ringsted: øg antallet af gengangere)(Helle – Greve: bakker Tina Espergærde op);
KONKLUSION: bevare minimum 8

Forslag til ændring, Martine, Greve:

Tilpasse mini reglementet i forhold til AGG reglement – forskellen er en release i AGG, der ikke er i GPR reglement

Serie 2 - Udvalgets oplæg til reglement 2015-16

Vimpel genovervejes i mini/pige

KONKLUSION: Udsættes til næste GPR seminar 2016. Vimpel er først redskab i 2019.

4. Orientering fra GPR-dommergruppen

Se præsentation vedlagt som bilag.

Medlemmer præsenteret, årshjul gennemgået. Pt. 25 aktive dommere.

Det er ønskeligt, at dommerne kan dømme flere discipliner, da det giver mere fleksibilitet.

(Inger K-Silkeborg: står der ikke i reglementet, at man skal stille med dommer, når klubben er med for andet år. Hvordan håndhæves denne regel? Vi manglede dommere til DM 2. runde; det er ikke hensigtsmæssigt at man skal hoppe ind og ud af dommerteam på konkurrencedagen);

(Hanne J – Sorø: vi vil gerne have dommere med en vis erfaring, enten tidligere gymnaster eller instruktører. Det er ikke hensigtsmæssigt at stille med forældre)

(Karin - Hillerød: hvis man tvinges, vil det blive forældredommere, som måske ikke er kompetente. Det er ikke en god løsning.) (Nicoline - TPI: Det er hårdt for en dommer at skulle bruge så meget tid.)

(Camilla-TPI: bør være krav, at der skal stilles med en dommer. Det er ikke kun de små foreninger, der ikke stiller med dommere); (Inger K-Silkeborg: som instruktør lærer man rigtig meget på dommerkursus, så det er en god idé at deltage);

(Helle K-Lystrup: vi skal også passe på ikke at uddanne så mange, så de ikke bliver anvendt. Vi skal anvende de uddannede, så de opretholder deres erfaring);

(Hanne E – FG90: en økonomisk straf løser ikke vores dommerproblem.); (Katja-Øbro: kan man vende det 180 grader, så det bliver attraktivt at være dommer. I sports-acro har man formået dette. Måske kan inspiration hentes her.);

(Hanne E – FG90: vi forsøger at gøre det hyggeligt); (Inger K-Silkeborg: sports-acro får en masse med hjem, som de kan bruge.);

(Lotte - Greve: kunne man ændre på alderskrav i forhold til 18 år?

Andre afdelinger anvender langt yngre fx idrætsgymnastik); (Hanne E – FG90: Vi har ladet os inspirere af Acro - og kopieret deres weekenddommerkursus)

5. Dommerkurser

Samme antal dommerkurser som sidste år.

<u>Begynderkursus</u>	13-sep-2015 kl. 10-17 i Odense
<u>Weekendkursus</u>	03/04-okt-2015, Vejen - gennemgang af alle reglementer
<u>Redskabsdommerkursus</u>	01-nov-2015 i Odense
<u>Sidste dommerkursus</u>	24-jan-2015 i Odense - videobedømmelser

- Trænere må gerne deltage på dommerkurser
- Vi ser gerne, at dommerne deltager på så mange kurser som muligt. (Inger Juul - Køge: man kan ikke løse alt med referater, og man må selv beslutte, hvordan man deltager i forhold til egen evne. Vi dommere skal selv tage ansvar)
- Forslag om at mødes lokalt i stedet for partout at skulle på dommerkursus i Odense – workshops - tovholderordning strategisk placeret rundt om i landet. Således kan 1-2 dommerkurser være obligatorisk og resten foregå lokalt. – Julie, Farum vil gerne være Sjællands tovholder (Anette - Espergærde: der er ikke noget til hindring for selv at tage denne beslutning at mødes lokalt)
- Instruktører efterlyser konklusioner fra dommerkurser, disse bør sendes ud, så instruktørerne er orienterede om, hvorledes reglementet bliver fortolket

6. Instruktør-uddannelse og kurser 2015-16

GPR, Spotkursus, Træneruddannelse

Kurser 1-2 træner, rettet mod bredde, forældre m.m.

Træner 1, indeholder specifik gpr del, generel del køres sammen med andre specialer

Træner 2, overbygning af træner 1, hvad tænker I at der skal med

Diplomtræner, kursus der udbydes via DIF/ GymDanmark

ITA - kursus der udbydes via DIF/ GymDanmark

Coaching 1 og 2, 2 åbne kurser, kræver ingen forudgående kundskaber, men man skal være træner, da det kræver praksis.

Derudover er der inspirationskurser:

- Vejen kurser
- Redskabskursus (Vejen 05/06-sep-2015)
 - Junior/senior - udvidede emner
 - Mini/pige - grundelementer
- Spot kursus (emner undersøges pt)
- AGG camps

(Charlotte – DHG: hvilke krav ligger der for at kunne deltage på træner 2 kursus?), (der arbejdes på en suppleringsdel for dem, der har gamle ABC træner kurser inden træner 2 tages)

Der uddeles arbejdsplaner, som skal anvendes ved bordene, for at klarlægge undervisningsbehov og om der er lokale kompetencer i miljøet i forhold til kursusmateriale.

Spotkursus – emner undersøges lige pt.

Vejen kursus 5.6. september, junior/senior redskab udvidet, mini/pige række grundemner.

7. DM for efterskoler

Evaluering med lærere og instruktører efter dette års DM – ønsker at gå over til GPR reglement for junior/senior. Tidspres på skolerne bevirker, at der kun er tid til at lave 1 serie.

- Hvis obligatorisk, vil alle skoler stille op med 2 serier, hvis valgfrit, stiller mange kun op med 1 serie, sådan fastholdes redskabsserien ikke
- Man har aftalt, at man vil se på en sæson mere, om det stadig skal være valgfrit, om man vil køre 1 eller 2 serier.
- Der var desuden ønske om, at man opdelte i divisioner (i år var der 22 hold, der deltog i én række). Hvis divisionsopdelt, kunne der være fx 10 hold pr division.
- Alle år har der været overvægt af hold, der stiller op i fri serie (bortset fra når redskab er køller)
- Helle S-Greve: der skal mere fokus på Efterskole DM fra URGs side
- Efterskolerne efterlyser et kursus specifikt for efterskolerne
- Alt, hvad der er af indkomst og udgift, tilkommer URG, efterskolerne er ikke indblandet i økonomien.
- Efterskolerne ønsker økonomi til at tilbyde forplejning (sandwich og vand) ved afslutning af stævnet, da skolerne har lang transport hjem.

Næste DM 19. maj 2016 på Gymnastikefterskolen Stevns

Redskab: køller

Reglement overgår til GPR reglement for junior/senior. Hvad angår køller, skal redskabsreglementet tilpasses.

8. Eventuelt

- (Helle - Lystrup: Håndredskab og reglement blev ikke berørt); (der er ingen ændringer til eksisterende reglement)
- (Mikala - Ringsted: Kast med tov – hvornår er et kast et kast?); (Inge - Køge: Hvis man kaster med et tov, der er foldet sammen, må det overhovedet ikke ændre form i kast og i svæv og i grib – det skal gribes ens af alle gymnaster); (Beth - Øbro: Dette er ikke tilfældet i RSG-regi, der må tovet gerne ændre form i svævefasten og i grib); (Helle – Lystrup: pas på at holde fast i 'old fashion' – vi skal have vores koreografier til at stråle. Mere variation ønskes tilladt); Konklusion: Vi gemmer dette punkt til efterårets kurser
- Appeller til dommergruppen, om der bruges koreografiskemaer eller ej. Forslag om at scanne koreografiskemaer og få dem elektronisk og kun til 1 runde DM (dommergruppen)
- (Anna - Espergærde: Er der retningslinjer for, hvor mange der må sidde for hver forening i URG?); (Hanne J: Nej det står ikke i GymDanmarks vedtægter. Hvis det skal ændres og være formelt, skal det op som forslag til repmødet)

- (Helle – Lystrup: GPR seminar Vejen kursus kunne fremadrettet blive rykket frem til juni?); (Svar: det har vi prøvet før, men ingen deltagere, vi kunne evt. sende forespørgsel ud til foreningerne, om det er et ønske, evt. have det i august i stedet for september)
- (Lotte - Greve: Pokaler - husk pokal til første runde af DM); (opfordring til at sende ud på Gymmail)

MØDET HÆVET

INDKOMNE FORSLAG:

Kære URG

Jeg foreslår følgende ændring til reglementet gældende for serie 1, som kan diskuteres på det kommende Grand Prix seminar.

Det skal være muligt at indsætte basiskropssværhederne i kombinationsserierne/de supplerende sværheder og få point for både basiskropssværhederne og kombinationsserien/den supplerende sværhed.

Dvs. at hvis et hold i børnerækkerne (Mikro, Mini og pige) fx laver et lean, et vrid og et sving sat sammen med en balance, får de point for alle 3 kropssværheder + kombinationsserien. Dermed får de: 0.2 (lean) + 0-2 (et vrid) + 0.2 (et sving) + 0.3 (for kombinationen) = 0.9.

For Junior/Senior er der kun to forskellige basiskropssværheder, der giver point for sig selv - kropsbølger og kropssving. Men samme regel skal gælde for disse to kropssværheder, så man fx kan lave en kropsbølge, et kropssving og en anden krop sat sammen med en B-balance og dermed få: 0.2 (for kropsbølge) + 0.2 (et sving) + anden krop + 0.5 (for D-supplerende) = 0.9

På den måde kan basiskropssværhederne både laves enkeltstående, i A- eller B-kropsserier eller i kombinationsserier/supplerende sværheder.

Det skal ikke være en hemmelighed, at det kommer fra det Æstetiske reglement. Men jeg kan ikke finde nogle argumenter for, at GP-gymnastikken mister noget af sin essens ved, at dette forslag gennemføres. Til gengæld giver det instruktørerne friere tøjler, når de laver deres serie, og det bliver derfor nemmere for både instruktører og gymnaster. Desuden er det et mindre puslespil for de tekniske dommere. På den måde vil det komme alle tre parter til gavn.

Mvh

Julie Søndergaard

Farum GF

**Dommerudvalg Grand Prix
2014/15**

Inger Juul-Olsen, Køge

Hanne Enevoldsen, Frederikshavn

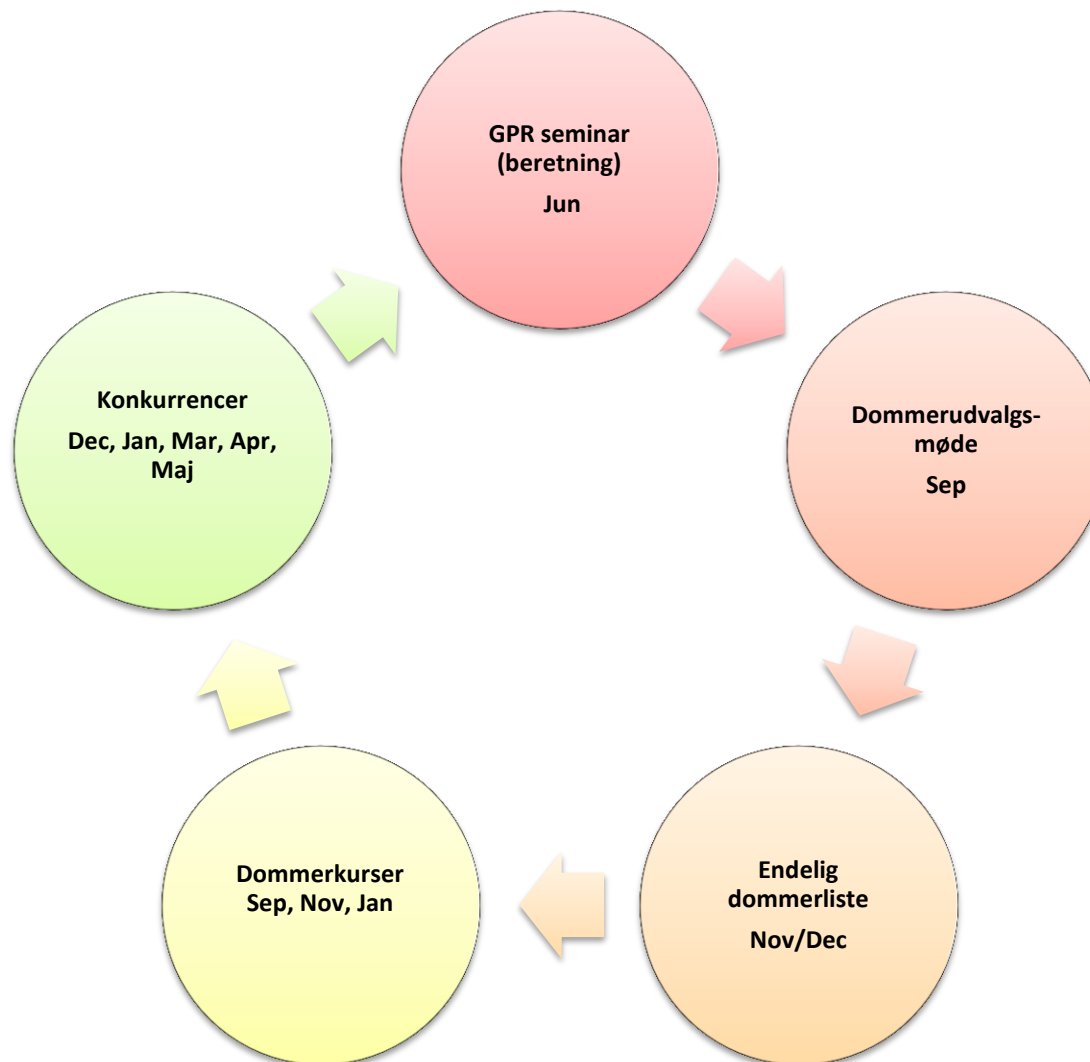
Lene Juhl, Spangsbjerg

Mette Jørck, Sorø

Tine Bull, Greve

Anette Hj. Pedersen, Espergærde - URG - tovholder

Dommerudvalget under URG Årshjul



Dommerudvalget under Grand-Prix konkurrencer

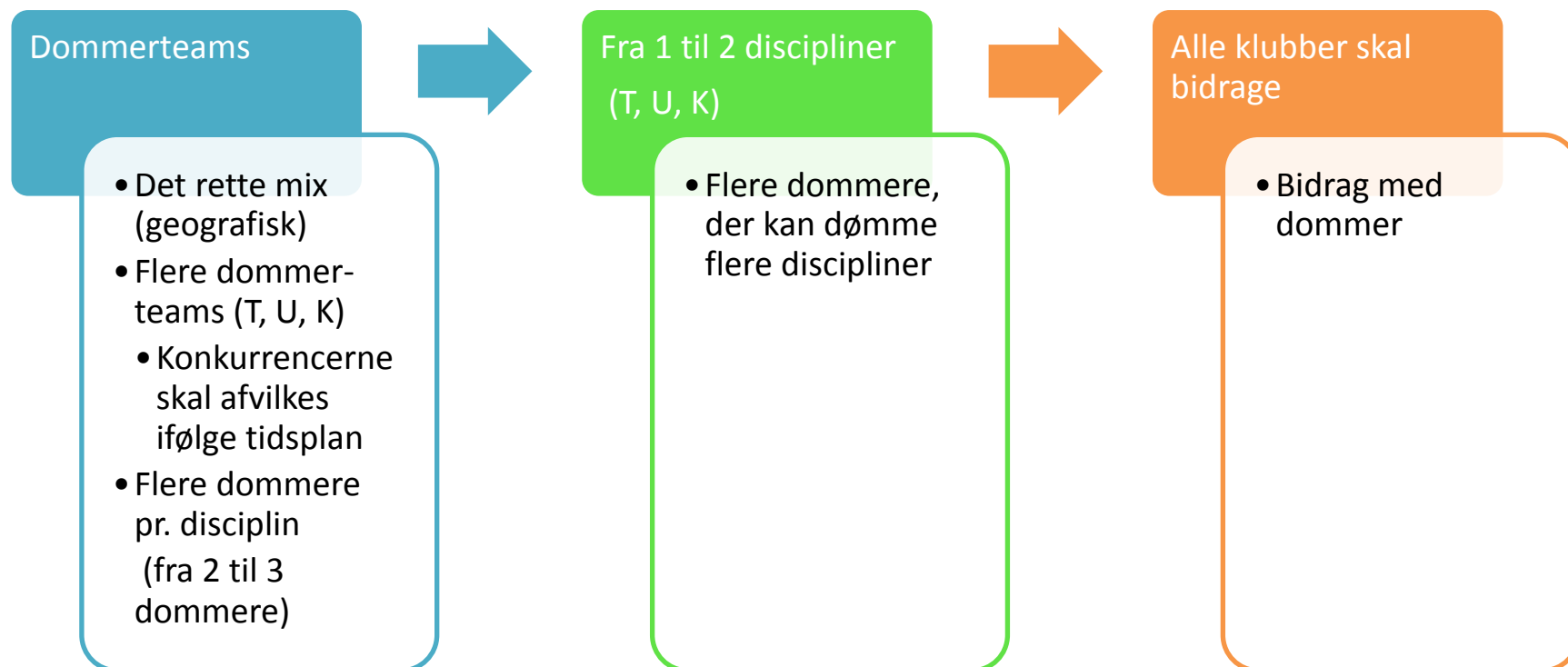
- **Julekonkurrence Farum**
- **DM 1. runde – januar**
- **Regionsmesterskaber SM, FM, JM**
- **DM mikro, mini, pige**
- **DM efterskole**
- **DM tweens, junior og senior FRI**
- **DM senior 2 og senior 1**
- **(AGG – Elitesektionen)**

Dommerudvalget

Generelle opgaver

- Vedligeholde aktiv dommerliste **(25 dommere)**
- Når konkurrencedatoer klar - kontakt dommere kontakte for rådighed, rådighed er bindende (september)
- Dommerteams (G-mail)
- Udstikke retningslinjer
 - Deltagelse på dommerkurser
 - Ethiske regler
- Reglement fradrag (linjedommere, tidtagning)
- Koordinere forslag og nye tiltag
- Tovholder

Dommerudvalget Principper



Dommerudvalg

Tovholder på konkurrencedagen

- Foreslå dommerteam til godkendelse i dommerudvalget
- Koordinere overnatning, hvis nødvendigt
- Sende endeligt dommerteam til arrangerende forening + speaker
- Sende program ud til dommerteam med info om tid og sted, honorar og link til afregning på www.gymdanmark.dk
- På konkurrencedagen:
 - Checke program for evt ændringer
 - Oplyse om dommeransvarlig/tovholder
 - Repetere etiske regler

- **Julekonkurrence Farum**
- **Vedligeholdelse af dommerskemaer**
- **Dommer 1 – ekstra check af karakterer**
- **Medlemmer**
 - **Farvel til Inger Juul Olsen**
 - **Velkommen til Karina Pinderup**
 - **(godkendt af URG 3. maj 2015)**

GymnDanmark
DANMARKS GYMNASTIK FORBUND

Spørgsmål?