
Mødedato: 14. august 2016
Mødenavn: AGG Forum
Sted: Bolbroskole, Odense
Deltagere: Se pkt. 1)
Afbud: n/a
Referat: Lotte Kok (LK)

1. Velkomst og præsentation af deltagere

Velkomst ved Anette Hjermitz Pedersen, Tovholder Elitesektionen

Deltagere: Rikke (TPI), Nicoline (TPI/URG), Sally (Næsby), Camilla (Næsby), Camilla (Greve/URG), Zarah (Greve), Emilie (Greve), Tina (Espergærde), Louise (DHG), Nanna (DHG), Susanne (DHG), Julie (Farum), Mette (Sorø), Hanne (Sorø/URG), Martine (Greve/Elitesektionen), Camilla (Elitesektionen), Anette (Espergærde/URG/Elitesektionen).

2. AGG forum – orientering fra AGG elitesektionen sæson 2015/16

Se bilag 1, vedhæftet præsentation fra dagen.

Nyt ved Hanne J

- En ekstra konkurrence i januar, der er divisionsopdelt, en for dem, der deltager udenlands og en for resten. 2 sæt medaljer. Konkurrencen er en endagskonkurrence, der afholdes i vestdanmark.. *Vært mangler.*

-Ollerup Idrætshøjskole får besøg af finsk instruktør, Maria Välimaa, der skal undervise på skolen på en æstetisk linje i forår 2017

-Basis camp 17/9 Odense, instruktør Maria Välimaa, Ollerup

-Tilkendegivelse om, at der ønskes min. en time med sit hold alene (hvis pigerne er varme). Det bliver meget få foreninger, der får glæde af det. Kunne det være en mulighed, at det kun var for børnekategorier, så de bliver flyttet i gymnastisk niveau. Pris ønskes. Konklusion: 4 moduler, én pr forening, primært for børnekategorier

-Balletkursus arrangeres i Silkeborg ved Inger Klüwer. Her skal bruges et hold, mens resten kigger på, både for gymnaster og instruktører

-AGG kursus 15/10 I Silkeborg, reglement og koreografi; kurset er for nye AGG instruktører/GPR instruktører, der ønsker at komme i gang med AGG. Reglement dækker forskelle mellem GPR og AGG; Koreografi tages der udgangspunkt i et hold (Silkeborg stiller hold til rådighed)

3. Workshop AGG dommerstruktur

Oplæg fra Elitesektionen (se bilag 2)

1. **Dommerprofil samt rekruttering (pligter, rettigheder, rådighed)**
2. **Principper for vores virke (kontrakt, vedligeholdelse af licens, videreuddannelse)**
3. **Økonomi principper for brug og videreuddannelse (hvordan får vi økonomien til at hænge sammen)**
4. **Dommerforum (formidling af viden, vidensdeling og erfaringsudveksling dommerne imellem)**

Ad 1 Dommerprofil/rekruttering & 3 Økonomiske principper

Hanne J: Profil – optimale er nogen der har været gymnast på højt niveau og eller instruktør på højt niveau.

Tina: er enig. Da flere kommer ud bør det være erfaring fra international erfaring som gymnast eller træner. GPR dommer?? Hvorfor det – vigtigt med AGG international erfaring

Mette: har IFAGG en holdning?

Anette/Tina: Mindes ikke at der ligger noget.

Mette: De ønsker national dommererfaring, men vi har jo ikke nogen national uddannelse

Camilla K: Vi må tage udgangspunkt i her og nu, ikke i IFAGG, som vi ikke ved, hvornår kommer med en holdning

Anette: Intet blev nævnt på General Assembly

Bordet rundt:

Louise: Instruktør, gymnast, gpr dommer – klar funktionsbeskrivelse

Nanna: Instruktør, gymnast

Susanne: magen til Louise

Julie: Enig med Susanne, men at man også informeres omkring hvad man får

Mette: Enig med Julie, også omkring hvor lang tid det tager.

Hanne J: Ikke noget til profilen

Lotte: Prioritering AGG erfaring frem for GPR dommer

Martine: Kunne snakke omkring karrierevalg eller til rådighed omkring vores hold. Hvordan betaler GymDanmark A kontra B konkurrencer? En snak i forhold til dommerprofil og prioritering af B-koncurrencer

Camilla: Da bredden bliver større er dette relevant. Måske to konkurrencer en A og en B. Svar fra Anette: Jeg har dømt mange B konkurrencer og fornemmer en taknemmelighed fra de afholdende omkring at byde ind med dommere.

Zarah: Ikke mere andet end rekrutteringsdelen

Emilie: Enig i at det ikke bør være et krav at være gpr dommere

Tina: kommentarer givet tidligere. Skal kunne diskutere med fx mere standhaftige personer

Rikke: Gode engelsk kundskaber

Nicoline: Ikke mere at tilføje

Rekruttering:

Hanne J: Hvor mange skal bruges, hvor mange skal vi have i pipeline for at opretholde korpset?, skal vi have et national korps?

Zarah: nye dommere, kan de tage B konkurrencerne?

Rikke: igangsætte samme type uddannelse nationalt som for gpr dommerne. Flexibilitet i forhold til hvis man i en periode ikke kan rejse grundet livsforhold.

Anette: Elitesektionen vurderer, at 6 dommere er et fornuftigt antal. Det stemmer også overens med de øvrige lande. At der sendes 2 afsted, hvis 3 sendes risikeres det, at man ikke dømmes men sidder over.

Mette: Jo flere der er, jo flere skal på dommerkurser

Tina: er der henvendelser omkring ønsker på dommerkurser?

Hanne J: gpr instruktører tager på dommerkurser for at få erfaring. Må man også dette som instruktør? Og er man så level 3 dommer.

Martine: URG betaling kræver eksamen, hvad hvis man tager den?

Julie: De kurser jeg har deltaget på, har der kun været dommere og ikke instruktører. Hvad tænker IFAGG omkring dette?

Mette: Så må man informere IFAGG omkring dette.

Tina: Hanne J var afsted og endte med at blive dommer.

Mette: mener ikke at IFAGG er imod dette.

Hanne J: Kunne man så forestille sig at de kunne dømme nationale konkurrencer?

Martine: Nej, det duer ikke, så bliver man foreningsbetalt dommer, hvilket er besluttet udfaset.

Louise: Tror ikke det bliver noget problem grundet prisen. Danske agg dommere kan holde workshop i stedet.

Tina: Årshjul med ansøgningsfrist til ansøgning omkring dommere. Her vurderes så behov og hvor mange dommere der er behov for i den kommende sæson.

Zarah: hvem skal vurdere?

Tina: tænker at det er elitesektionen, der begrundes

Anette: god idé med det in mente at tiden kun anvendes hvis der er ansøgninger

Lotte: Prioritering AGG gymnast/instruktør (måske grp dommer), klare kravbeskrivelser omkring forventning til dage

Anette: kan man godt tage en RSG dommer ligesom der er holdning til GPR dommererfaring godtages?

Tina: Vi står i en situation, at vi ikke mangler dommere, så er det relevant?

Lotte: Vi er nødt til at være skarpe, fordi der er holdning omkring bordet at gpr dommererfaring er kvalificerende, det må ligestilles med rsg dommererfaring.

Flere: AGG erfaring er påkrævet, og gpr dommererfaring kan være en medvirkende faktor men ikke stå alene.

Zarah: bliver de nye dommere ligestillet med de nuværende dommere. Hvordan prioriterer man dem i forhold til A og B konkurrencer?.

Martine: Vi skulle gerne kunne mønstre dommere til en OVO cup (B-konkurrence).

Camilla: Økonomien betyder ikke så meget lige pt, vi skal hellere italesætte, hvordan får man kigget på problemstillingen at der kun er advancement ved A konkurrencer.

Julie: Man kan se, hvor mange B-koncurrencer der ligger sammen med A konkurrence. Så kan man fordele B-koncurrencerne derefter.

Mette: giver Zarah ret i, man ser meget gerne at dommerne er ude mindst to til tre gange om året. A konkurrencer har højest prioritet

Anette: Dette er ikke helt i overensstemmelse med virkeligheden, fx i Finland – har kun en A konkurrence om året, se også IFAGG regler herom, ikke noget krav om flere A-koncurrencer om året

Louise: Er der krav fra IFAGG om at vi skal stille med en dommer?

Hanne J: Det er et krav, men man må gerne stille op uden.

Louise: vigtigt at man også dømmer en B-konkurrence og ikke kun de sjove

Julie: Jeg vil gerne dømme B men ikke på bekostning af en A.

Camilla: Der er netop kernen i problemet.

Anette: Vi skal være til stede, hvor vores gymnaster er. Det er i øvrigt meget nemmere at dømme et dygtigt senior A hold, men mere lærerigt at dømme B konkurrencer

Hanne J: Vil gerne udsende alle til 2 A konkurrencer pr år, således at man kan gemme dvs 1 A konkurrence 1 år og 3 A konkurrencer 1 år.

Tina: Samme rettigheder for nye dommere som for de nuværende. De skal også kunne dømme A konkurrencer ligesom de nuværende gjorde. De skal ikke være lavere i hierakiet i forhold til A konkurrence.

Nanna: jeg hører ikke, at dommerne vil tage B konkurrencer

Julie: Lige nu er vi nok dommere til A-koncurrencer, så det må prioriteres i forhold til de nuværende.

Louise: dette skal ikke lyde forkert, men skal gymnasterne betale for dommernes ambitioner indfries i forhold til avancement til højere level?

Tina: Jeg er ikke enig i forhold til, at der ikke kan igangsættes nye dommere.

Mette: Der er begrænsning i antal level 3 dommere, så level 2 vil være at foretrække

Julie: Der er vores opfattelse ,at level 2 dommere accepteres bedre i konkurrencerne.

Nicoline: Hvor mange konkurrencer skal der dømmes pr år for at avancere (4 A konkurrencer på minimum 2 år)

Zarah: Jeg synes, at det er fair hvis dem der er uddannet før mig, kommer i første række i forhold til at

avancere.

Camilla: Vi har en unik situation med 5 uddannede samtidig, og en efterfølgende. Der er ingen, der ønsker at vælge mellem dem og derfor skal de løftes samtidig.

Lotte: Man skal være obs på at ingen kommer i klemme i forhold til advancement, hvis man sender en level 2 og level 3 dommer.

Mette: Lotte har ret, vi skal være opmærksomme på denne problemstilling.

Anette: General rules siger følgende: Hvis et land sender 2 eller flere dommere fra samme level, er det landet, der bestemmer, hvem der skal dømme hvilken række. Hvis der er forskel i niveau på de udsendte dommere, bestemmer IFAGG, hvem der skal dømme hvilken række.

Julie: Miss Valentine er en A konkurrence samt to til VM. Miss Valentine tæller for 2 A konkurrencer og VM tæller for 2, så kan 4 personer sendes afsted og få 2 A konkurrencer. Mette mangler kun en A-konkurrence. Dvs der mangler kun penge til en person (A-konkurrence), så kan alle avancere.

Martine: Miss Valentine: kun junior/senior tæller for en A konkurrencer

Camilla: Jeg hører, at I ikke er målrettede mod at avancere, så en løsning kunne være minimum en A og B konkurrence på sigt gældende fra sæson 17/18.

Tina: Så kan der meldes ud at man pr denne dato kan ansøge om at bliver dommer i 2017. Fint med en garanti om at man kan dømme en A og B konkurrencer, når det er nok for Finland, må det også være fint for Danmark.

Camilla: Økonomien for 2017 i forhold til at finde et advancement må ligge i URG.

Mette: I dommernes oplæg var indskrevet at dommerne må tage ud for egen regning.

Lotte: URG har i oktober 2015 besluttet, at URG skal betale for dommerne og egenbetaling ikke tillades.

Mette: Dommernes oplæg drejede sig om B- konkurrencer. De giver ikke advancements muligheder.

Martine: Da jeg læste dommernes oplæg omkring brugerbetaling i forhold A og B konkurrence. Kan man kræve penge ind fra et hold, der deltager i B-konkurrence hvor der ikke sendes en dommer med?

Susanne: Jeg er enig med Lotte, men synes ikke, at det er forklarligt at lægge kr 5000,- på et enkelt holds deltagelse. Det skal lægges bredt.

Hanne J: Hvor pengene hentes er uvedkommende, det kommer GymDanmark til gode, at vi får dygtigere dommere. Det skal betales for de hold, der rejser udenlands.

Tina: Det skal betales bredere, dvs. ved tilmelding på udtagelseskonkurrencen.

Lotte: enig

Mette: hvor gebyret ligger, holdene tager ud til flere, det ligger på tilmelding til udlandskonkurrencen.

Vi får ikke dækket den øgede aktivitet ind ved at hente det på bredden. I forhold til A og B konkurrencer mener jeg ikke, det er hensigtsmæssigt, at jeg kun skal have en konkurrence grundet mine 3 A konkurrencer.

Emilie: Pr antal gange holdet deltager international. Så det lægges både på udtagelsen og på selve rejsedeltagelsen.

Zarah: hvad med økonomien for gymnasterne og forældre?

Julie: Hører det er for meget at betale 50,- for udtagelseskonkurrencen og 20,- pr rejse (begge pr. gymnast)

Rikke: er det ikke farligt at regne på et beløb for rejse, der kan være varierende antal

Mette: Den nye konkurrence, skal den også have gebyr? Skal der hentes dommere ned til denne

Anette: Ja, der skal hentes nogle få stykker ned

Hanne J: Tænker ikke, at der skal lægges gebyr på, da den skal løbes i gang. Måske på sigt.

Martine: Må vi overhovedet lægge et gebyr oven på deltager gebyret?

Hanne J: Vi må undersøge, hvilke muligheder vi har. Hanne J retter henvendelse til GymDanmark

Afrunding af økonomi

Der er enighed i salen omkring, at der kan lægges 25,- pr gymnast i både udtagelseskonkurrencen og DM AGG samt 20,- pr rejse pr gymnast. For et hold på 7 gymnaster, der rejser 3 gange koster det holdet 750,-.

Det undersøges i GymDanmark vedr. regler om øget deltagergebyr. URG vender tilbage hurtigst

muligt

Samlet opsummering fra disse punkter:

Dommerprofil: AGG erfaring fra enten gymnast på højt niveau eller instruktør.

Rekruttering: Lige pt. er der nok dommere, men der meldes en dato ud for ansøgningsfrist til kommende dommeremner. Det skal huskes at klæde disse godt på, da denne verden til tider kan have en hård tone.

Økonomi: Enighed om en "brugerbetaling". Forsamlingen var enig om, at dommerne i sæson 2017 skal gøres klar til at kunne stige til level 2 niveau. Det kræver 2 A konkurrencer pr. dommer, og derefter fra 2018 skal dommerne tilbydes at dømme en 1 A konkurrence og 1 B konkurrence pr. sæson.

Ad 2 Principper

Julie: I år prioriteres, at alle kan stige i level. At man derefter dømmer minimum 1 A og 1 B konkurrence.

Hanne J: Funktionsbeskrivelse for en dommer, med beskrivelse af forventninger og forpligtelser. Man kan ikke tegne en kontrakt på denne opgave.

Tina: Hvis URG vælger en person, som har vist engagement, så overflødiggør det en kontrakt.

Lotte: Man kan have en underskrift på fx funktionsbeskrivelsen, hvor det kunne fremgå, at man forpligter sig til at dømme i et par år.

Mette: Forslag "keep it simple" i forhold til at gøre så lidt som muligt.

Tina: Vi har tidligere snakket om at kræve penge ind, hvis man sprang fra uddannelsen. Det er sket tidligere, at man fandt ud af at det ikke var noget.

Julie: Har haft en grim oplevelse med en estisk dommer, hvilket kan betyde at man springer fra.

Mette: Har også haft en meget grim oplevelse i Sofia over en opførsel ved et dommerbord.

Samlet opsummering fra dette punkt: Der skal udarbejdes en funktionsbeskrivelse omkring forventninger og forpligtelser.

Ad 4 Dommerforum

Camilla: Det er vigtigt, at vi får delt den viden som fx Julie har fortalt i dag. Så den kommer ud til alle. Det skal prioriteres. En vidensdelingsdag (enten før eller efter)

Zarah: skal være efter dommerkurset, så den sidste viden er kommet med.

Mette: Vidensdeling mellem dommerne, find nogle dage og døm nogle videoer

Martine: Tanken med det lille kursus i efterårsferien er, at der kommer vidensdeling ind her:

Anette: God idé med dommerprøvedage, man kunne tænke sig, at man samledes to steder på Sjælland

Tina: Forslag at de to dommere, der skal dømme til VM, kommer på besøg hos de hold, der skal deltage i VM. I 2015 var en dommer på besøg hos det ene hold, men ikke hos det andet hold. Det fandt man først ud af ved selve konkurrencen.

Mette: Jeg ved ikke, hvor grænsen går i forhold til hvad en dommer må. Måske skal det være en anden dommer.

Zarah: Jeg har bedt om, at en dommer kigger på os flere gange i den forgangne sæson. Vi blev ikke tilbudt det, men opsøgte selv.

Tina: Jeg synes, at det skal igangsættes fra dommerne via en mere formaliseret vej.

Zarah: Jeg ville som dommer tænke omvendt, at jeg ville blive kontaktet, hvis de ønsker min hjælp.

Kunne der sendes en liste ud over hvem, der dømmer hvilke konkurrencer? Så kan klubben selv kontakte dommeren. Som dommer må man have et retfærdighedsprincip, at man selvfølgelig tilbyder at besøge alle hold, hvis det tidsmæssigt er en mulighed.

Hanne J: Det kan formaliseres via Elitesektionen

Zarah: Jeg mener, at det må være klubberne, der skal henvende sig til dommerne.

Hanne J: Der skal laves en åbenhed og gennemsigtighed i processen, så det sikres, at alle tilgodeses.

Hvor økonomien lægges eller ser ud, skal også undersøges.

Louise: Hvis man skal besøge 4 hold, kan der også være begrænsning i forhold til arbejdslivet.

Tina: Den finske model, hvor der afholdes en camp med alle de deltagende hold, hvor serierne så køres for dommerteamet.

Generelt rundt bordet: Godt initiativ.

Martine: Skal holdene betale?

Generelt: Nej, de har i forvejen betalt for at rejse. Tilskuerpladser kan koste 20,-, hvor der er åben for alle (instruktører, gymnaster og tilskuere)

Mette: Kan tilpasses i forhold til hvem, der deltager.

Tina: Synliggør også hvad dommerne kan bruges til.

Samlet opsummering fra dette punkt: Der skal være en mulighed for de deltagende hold til at blive bedømt af en AGG dommer før deltagelse ved VM. Dette kan gøres via et formaliseret samarbejde i Elitesektionen eller ved anvendelse af den finske model.

4. Eventuelt

Mette: til URG: Kan man holde et kursus omkring valg af musik?

Camilla: Det er taget med til URG, men er svært at undervise i

Julie: Musikken skal være varieret, langsom og hurtigt.

Tina: er svært vi anvender hele sommeren på at finde noget egnet

Camilla: Det kan udføres som en anbefaling

*Rytmisk
gymnastik*



Danmarks Gymnastik Forbund

AGG Forum
2016

AGG Elitesektion under URG



Elitesektionens medlemmer

- Anette Hjerimitslev Pedersen
- Martine Lolk
- Camilla Larsen
- Hanne B. Jensen (fra oktober 2015)

- Overordnet elitesektionsformand – nedlagt
 - Anette Hjerimitslev Pedersen er tovholder for AGG elitesektion
 - Susanne Drygaard er tovholder for RSG elitesektion
- Kontakt: res-agg@gymdanmark.dk

Formål

- Elitesektionen har til formål at sikre en klar og synlig struktur omkring elitearbejdet under URG, således at danske gymnaster, trænere, dommere og andre tilknyttede personer tilbydes og arbejder under de mest optimale forhold i forbindelse med uddannelse, talentudvikling og udtagelse til internationale konkurrencer.



Vision

- Højne niveauet af dansk rytmisk gymnastik.
- Tilgodese gymnastisk udvikling på forskellige niveauer.
- Skabe klare strukturer og procedurer for gymnaster, trænere og dommere under den rytmiske gymnastiks elitearbejde.



Elitesektionens 3 arbejds søjler



Udtagelses-procedurer

- Deltagelse i internationale konkurrencer



Struktur for talentudvikling

- Camps på forskellige niveauer
- Udtagelsesprocedurer til camps



Dommere

- Uddannelse
- Internationale standarder



Målsætning

- Langsigtet mål: Danmark kommer op i den bedste 2/3 del ved internationale konkurrencer



Udviklingen på det æstetiske område 2012-16

- 4 afholdte udtagelseskonkurrencer
- 8 nationale camps afholdt på 4 sæsoner
 - Alle aldersgrupper
 - Ca. 25 hold har deltaget i camp (i gennemsnittet)
 - Over 250 gymnaster har været på camp
- Danske seniorhold er kommet over 13 point til VM (gode ende af den nederste 1/3)
- Danske juniorhold kvalificeret til VM finale, to år i træk (gode ende af den midterste 2/3)
- Vores juniorhold har derved allerede opnået det langsigtede mål.
- Det er tydeligt at de nye generationer løfter niveauet for hvert år.
- Alle aldersgrupper og flere foreninger har været repræsenteret ved internationale konkurrencer.
- Fungerende struktur giver resultater.

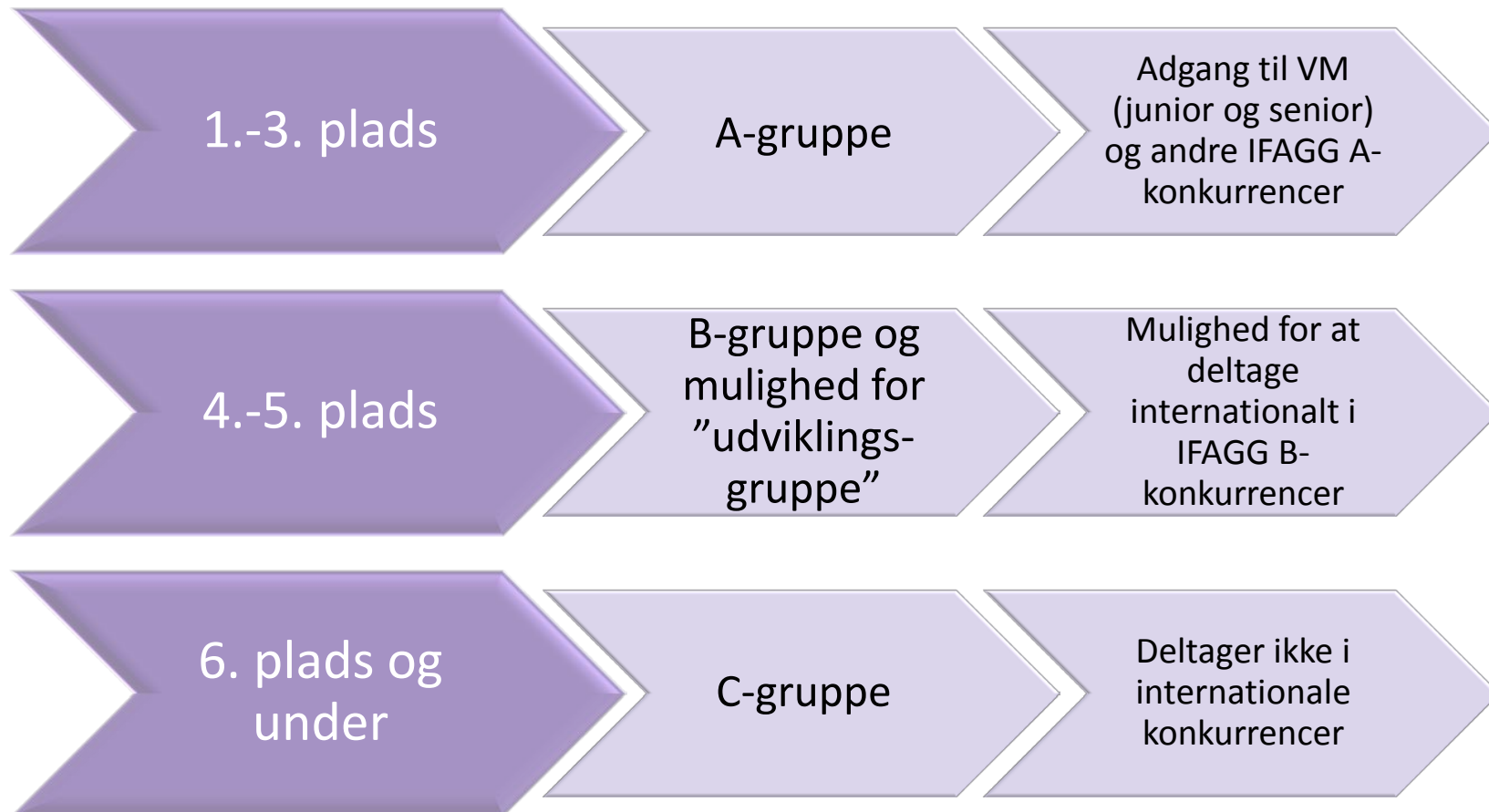
1. Udtagelsesprocedurer



- Konkurrencestrukturen gennemført i sæson 2015/16 fastholdes til næste sæson 2016/17
- Udtagelseskonkurrence 2016
 - Dag 1: Senior og junior – indledende og finale
 - Dag 2: Children kategorier – en runde
- Udtagelsen gælder et helt kalenderår = nyt IFAGG konkurrenceår
 - Dette gælder også hvis holdet rykker en alderskategori op.
 - Holdet bliver inden for den kategori, de har kvalificeret sig til hele sæsonen (ex junior A bliver senior A)
 - Ved to eller flere udskiftninger på holdet, skal holdet genvurderes af elitesektion.
 - I tilfælde af mere end 4 hold prioriteres oprindelig alderskategori først.
 - Overvejelse: *Løbende kvalifikation.*

1. Udtagelsesprocedurer. Kvalifikation

Rangering ved udtagelseskonkurrencen



1. Udtagelsesprocedurer. Kvalifikation

- **Alle top 5** holds gruppeplaceringer godkendes af **dommergruppen fra udtagelseskonkurrencen** under et evalueringsmøde med elitesektionen efter konkurrencen. Der lægges vægt på:
 - Karakterniveau til udtagelseskonkurrencen
 - Teknisk niveau. Der er forskellige krav fra dommerne i forskellige aldersrækker.
- Dvs. Udtagelseskonkurrencens dommergruppe skal godkende et holds placering i f.eks. A-gruppen, selvom om holdet rangerede som nr. 3. Ligeledes godkender de, hvorvidt B-grupperne er udviklingsgrupper, som får mulighed for at deltage i internationale konkurrencer.

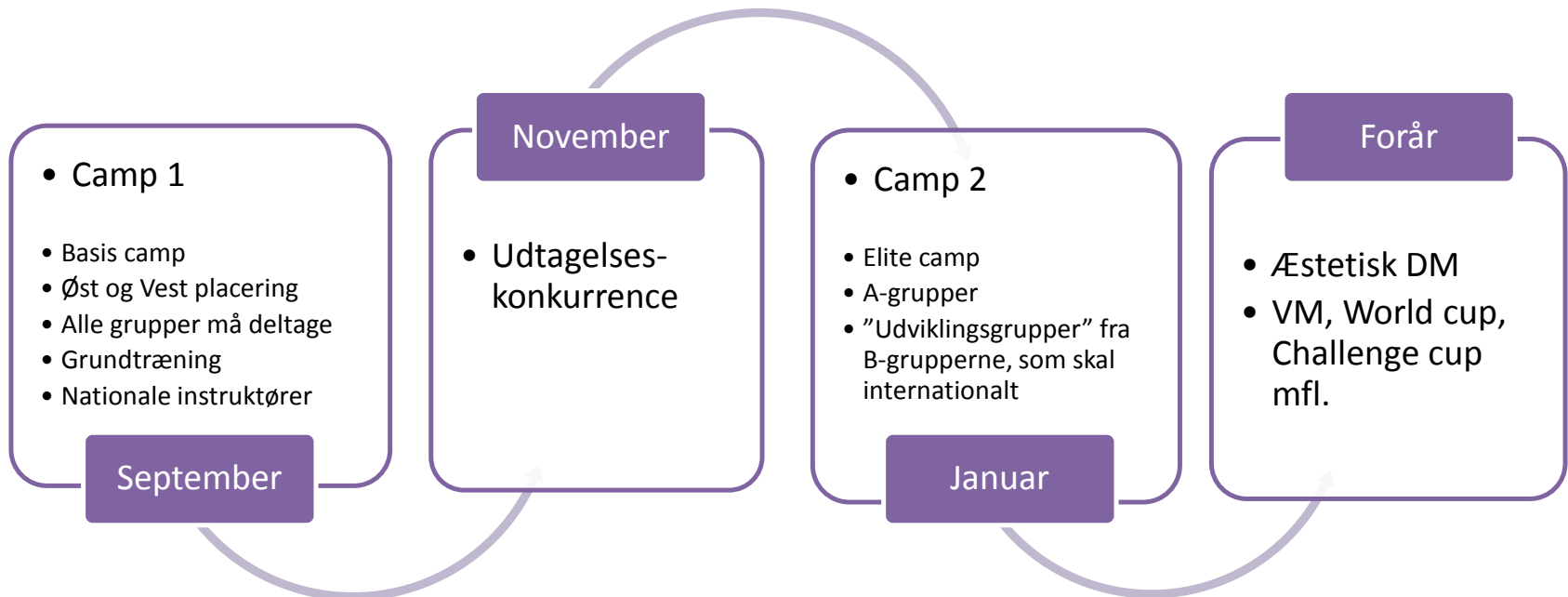
1. Kvalifikation. Internationale konkurrencer 2016

- 2014:
8 hold deltog i internationale konkurrencer fra 4 foreninger (EIF, Greve, Sorø og TIK)
 - 2 hold i 10-12 år
 - 2 hold i 12-14 år
 - 2 hold i junior
 - 2 hold i senior
- 2015:
14 hold deltog i internationale konkurrencer fra 7 foreninger (DHG, EIF, Farum, Greve, Sorø, TIK og TPI)
 - 1 hold i 8-10 år
 - 1 hold i 10-12 år
 - 3 hold i 12-14 år
 - 5 hold i junior
 - 4 hold i senior
- 2016
17 hold deltog i internationale konkurrencer fra 8 foreninger (DHG, EIF, Greve, Hillerød, Næsby, Sorø, Spangsbjerg, TPI)
 - 0 hold i 8-10 år
 - 6 hold i 10-12 år
 - 5 hold i 12-14 år
 - 2 hold i junior
 - 4 hold i senior
- Flere danske hold ude at konkurrere internationalt (flere børnehold ude at konkurrere internationalt, nu også jyske og flere fynske klubber)
- Karakterer: Står lidt i stampe – der er ingen udvikling i karakterer – fx 12-14 i 2016 får samme karakterer som de nuværende junior fik i 2015 og tidligere
- Vi skal tænke over, hvad vi kan gøre i forhold til aldersrelateret træning og talentudvikling. Der er nogle overvejelser, vi skal i gang med at tænke på i AGG – henvisning til FIG kursus – også i forhold til skadesforebyggelse.

2. Talentudvikling



Camp-strukturen 2016-17



IFAGG konkurrencekalender 2016/17

Ny sæsonstruktur i IFAGG



- Bulgarian Open incl. Børnekategorier: 01-02 oktober 2016 – Stara Zagora, Bulgarien
- Open Oscar Cup incl. børnekategorier: 14-16 oktober 2016 – Rostov-on-Don, Rusland
- Neva Stars kategori B: 25-27 november 2016 – St. Petersburg, Rusland
- Open Tampere Cup incl. børnekateg.: 09-11 december 2016 – Tampere, Finland
- World Cup I / Challenge Cup I: 10-12 februar 2017 – Tartu, Estland
- World Cup II / Challenge Cup II: 31 marts – 2 april 2017 – Padova, Italien
- VM: 25-28 maj 2017 – Helsinki, Finland
- EM & World Cup III / Challenge Cup III: 19-22 oktober 2017 – Sofia, Bulgarien
- World Cup IV / Challenge Cup IV: 23-26 november 2017 – Chicago, USA

Hvad betyder det for Danmark?

- VM ligger en lille smule tidligere (maj) end før – hvis man træner mod VM, kan man træne som man plejer, og der ligger 2 WC man kan deltage i, hvis man vil ud at konkurrere før VM – så det er ok
- MEN mht EM (continental) er det tidligt for vores sæson (oktober), det er svært at få noget klar for danske hold, med mindre man stiller op med den 'gamle' koreografi
- **Udtagelse** november passer umiddelbart godt i den nye konkurrencekalender UD OVER at den ligger sammen med WC IV – den danske udtagelseskonkurrence skal overvejes at rykkes til **december** (de danske AGG konkurrencer skal ikke ligge samtidig med internationale AGG konkurrencer)

Hold jer også opdateret på www.gymdanmark.dk og www.ifagg.com – samt se udleveret dokument

Nyt fra IFAGG



IFAGG General Assembly 10. juni 2016 Brno Tjekkiet – 2 programs presentation/start 2017

- Forslag stammer fra ekstraordinær GA september 2014 i Finland blev fremlagt. Fremover vil der være 2 koreografier/programs:
- Kort program hovedsagelig med tekniske elementer, fast kort program tiltænkt som start for at tiltrække nye lande
- Langt program som det program, der eksisterer i dag
- Demonstrationsvideo med estisk hold vil blive udarbejdet og være klar oktober 2016
- Kort program kan igangsættes fra World Cup III oktober 2017 i Sofia, Bulgarien
- Kort program bliver en officiel IFAGG B-konkurrence

Danmark stemte for dette forslag

3. Dommere



Orientering fra dommere – ændringer i AGG reglement (oktober 2015)

- Længde på serien
- Ekstra bevægelser ved indgang på gulv
- "Insult of country or religion"
- Trinsekvenser i børnerækkerne
- Specificering af antal skridt ved spring
- Sving

3. Dommere



Orientering fra dommere – forskelle mellem GPR og AGG reglement

- A og B-sværheder i børnerækken
- Sværeste sværheder i basis først
- Kropsbevægelser (b-serie)
- Balancer
 - Pivot i AGG
 - Antal basisbalancer i børnerækkerne
- Armbevægelser
- Akrobatiske bevægelser
- Kombinationsserier
- Bilateralt arbejde

Vidensdeling og inspiration

- <http://www.voimistelu.fi/> → ”voimistelu wiki”

The screenshot displays the homepage of the Finnish Gymnastics Federation (Suomen Voimisteluliitto). The header features the organization's logo and a navigation menu with options for 'Päivä', 'Sivustosta', 'Osoitteen muutos', 'In English', and 'På svenska'. Below the header, there is a search bar and a language selection dropdown. The main content area is divided into several sections:

- UUTISET (News):** Contains several news items, including 'Suomi vahvalla edustajajoukkueella aerobicin MM-lavalle (18.6.2014)', 'Voimistelulle ennätysmäärä palkkoja monilajikisoihin (17.6.2014)', 'Rytymisen juniorit kahdeksansia EM-areenalla (14.6.2014)', 'Olympiaunelma elää - rytymisen joukkue 12. EM-kilpailuissa (13.6.2014)', 'Suomen juniorirytmisillä upea EM-avaus (13.6.2014)', 'Naisten joukkue ja juniorirytmiset EM-kilpailuihin - tähtäimensä finaali (10.6.2014)', 'Puheenjohtaja Martikainen: "Hallitustyöskentely on innostavaa ja opettavaista!" (9.6.2014)', and 'Olympiakomitea päätti Rion 2016 valintajärjestelmän (9.6.2014)'. A 'Lisää uutisia' link is provided at the bottom of this section.
- TAPAHTUMAT (Events):** A table listing upcoming events with columns for 'Aika' (Time), 'Tapahtuma' (Event), and 'Paikka' (Location).

Aika	Tapahtuma	Paikka
17.-20.6.	Telinevoimistelun maailmancup "Challenge Cup"	Anadia, Portugali
24.-30.6.	Kilpa-aerobicin MM-kilpailut	Cancun, Meksiko
16.-28.8.	Nuorten olympialaiset (Youth Olympic Games)	Nanjing, Kiina
23.-24.8.	Telinevoimistelun maailmancup "Challenge Cup"	Ghent, Belgia
30.-31.8.	Naisten ja miesten telinevoimistelun SM-kilpailut (NTV PEM-IMM-katsastus)	Espoo
30.8.2014	Voimisteluliiton kauppakassutapahtuma	Ideapark, Lempäälä
- Navigation and Promotional Elements:** A vertical sidebar on the right contains links to various sections: 'Aineettavainvoimistelu AKRO', 'Joukkuevoimistelu JV', 'Kilpa-aerobic KA', 'Miesten telinevoimistelu MTV', 'Naisten telinevoimistelu NTV', 'Rytymisen voimistelu RV', 'TeamGym TG', 'Trampoliinvoimistelu TRA', 'Lapset', 'Nuoret', 'Aikuiset', and 'Ikäntyvät'. Below these are buttons for 'JUMPPAKASINI', 'VOIMISTELUWIKI', and 'Voimistelun'. Promotional banners for 'Kevätkampis' and 'Syyskampis' are also visible, along with a 'FIN WORLD CHAMPIONSHIPS 2015 HELSINKI' logo.

Pause/frokost

Workshop AGG dommerstruktur starter
efter frokost

3. Dommere/Workshop



- IFAGG krav om danske AGG dommere
- MÅL: Ny struktur på plads til AGG forum 2017
- Udbytte af workshop: OPSTART af etablering af en fremtidsorienteret og bæredygtig struktur for danske AGG dommere

Baggrund:

- 6 danske AGG dommere uddannet i 2015/16 (level 3)
- Betaling URG vs. betaling klub – pligter & rettigheder
- Oktober 2015: URG beslutning: Alle dommere lige for URG (foreningsdommerbegreb nedlagt)
- Alle 6 dommere ude at dømme 1 A konkurrence hver i sæson 2015/2016

3. Dommere/Workshop



Status i dag:

- 2 A konkurrencer – Hanne Jensen, Julie Søndergaard og Anna Hillestrøm, Anette Hjerimitslev Pedersen og Zarah Bonvang
- 3 A konkurrencer – Mette Jørck

3. Dommere/Workshop Emner til plenumdiskussion



1. Dommerprofil samt rekruttering af nye dommer
2. Principper for danske dommers internationale virke (kontrakt, vedligeholdelse af dommerlicens, videreuddannelse)
3. Økonomiske principper for brug og videreuddannelse af danske AGG dommere
4. Dommerforum (formidling af viden til AGG aktive klubber); vidensdeling og erfaringsudveksling dommerne imellem

GymDanmark

DANMARKS GYMNASTIK FORBUND

Dommerens oplæg til AGG dommerstruktur – 05. juli 2016 m/AGG elitesektionens kommentarer/spørgsmål i lilla

I Fakta:

Vi er for nuværende 6 danske AGG dommere, hvilket antal umiddelbart synes at dække Danmarks behov.

Alle 6 dommere har bestået level 3 (begynderniveau), 5 dommere bestod i 2014 og 1 dommer bestod 1 2015

Lighedsprincip: Alle 6 dommere skal have lige muligheder for uddannelse og avancering. Én konkurrence (A eller B) pr år = vedligeholdelse af sin licens

Det er ikke klart defineret, hvad Lighedsprincippet går ud på, og hvordan det skal forstås. Dette er vigtigt at få afklaret. Alle 6 dommere har et ønske om at dømmes så mange konkurrencer som muligt for at få erfaring, og at avancere til næste niveau snarest muligt.

II Avancering og uddannelse:

Nuværende dommere:

Det forudsættes, at alle 6 dommere ønsker at avancere i niveau. For at avancere i niveau, skal man inden for mindst 2 år have dømt mindst 4 A-konkurrencer, hvorefter man kan blive indstillet til eksamen (level 2) i forb. med efterårets dommerkursus.

Det skal undersøges, om det er 4 A-konkurrencer på 2 år, eller bare 4 A-konkurrencer i alt. Det har betydning for flere af nuværende dommere, hvis det er 4 A-konkurrencer i 2 på hinanden følgende år, som er kravet (Mette og Anna har kun dømt 1 hver i år, er de så bagud og skal ud og dømmes 3 næste sæson?).

Præmisse: For sæson 2017 skal 5 dommere ud at dømmes hver yderligere 2 A-konkurrencer, 1 dommer skal ud at dømmes yderligere 1 A-konkurrence, inden dommerkursus i november 2017. *Præmissen afhænger af ovenstående spørgsmål.*

Det er vigtigt for Danmark at have dommere på højeste niveau. Det er derfor vigtigt at prioritere A konkurrencer.

AGG elitesektionens kommentarer/spørgsmål: Hvad gør vi, hvis Danmark har hold med til B konkurrencer?

Dommergruppen lægger op til, at Danmark sender 2 dommere afsted til alle A konkurrencer. Det skaber mulighed for erfaringsudveksling samt giver synlighed i det internationale AGG miljø. VM og evt. EM kører på runde.

Nye dommere:

Vil kunne komme i betragtning, og vil kunne dømme B og C konkurrencer; avancering kan først komme på tale, når 1 af de 6 A-dommere går fra ('pension')

Nye dommere kan avancere, hvis gamle dommere "pensioneres" under forudsætning af, at der fortsat vurderes at være behov for 6 "A-dommere". Eller nye dommere kan evt. avancere, hvis der på sigt vurderes at være behov for mere end 6 "A-dommere".

III Økonomi:

6 x licens - 6 x dommerkursus - 12 A konkurrencer – evt. 2 dommere til VM

Budget: Det skønnes, at URG kan betale for licens, 6 A-konkurrencer og 50% af udgifter til dommerkursus; resten af udgifterne tænkes finansieret via brugerbetaling.

AGG elitesektionens kommentarer/spørgsmål: Sæson 2017 vil vi ikke sende dommere til World Cup/Challenge Cup IV (finalerne), og der vil derfor være økonomi til 2 dommere til VM.

Brugerbetaling oplæg:

Forudser 200 gymnaster deltager internationalt sæson 2017, pris kr. 100,- pr gymnast i dommergebyr - i alt kr. 20.000,-. Vi forudser, at budget pr. dommer pr. A konkurrence er kr. 5.000,-

Skellen mellem A og B- konkurrencer:

A Konkurrencer: URG betaler så vidt muligt udgifter for A konkurrencer (se ovenfor).

B Konkurrencer: **B konkurrencer, som ligger alene**, betales ikke af URG men individuelt (dommer egenbetaling eller klub-/hold egenbetaling).

Hvis et hold deltager ved B-konkurrence, der ligger alene, og vælger at tage en dommer med for egen regning, skal der ikke betales dommergebyr på 100 kr pr. gymnast.

AGG elitesektionens kommentarer/spørgsmål: Hvis der er tale om B-konkurrence, der ligger sammen med en A-konkurrence, bør den eller de udsendte dommere både dømme A- og B-konkurrence.

Fordeling af konkurrencer: Det ønskes som udgangspunkt, at dommere skal stå til rådighed for de danske hold, således at der er dansk dommerdeltagelse i de konkurrencer, hvor der deltager danske hold, uagtet at der er tale om en A- eller en B-konkurrence. Dette begrundes med, at der oftest bliver krævet en dommer, hvis der deltager danske hold.

URG (AGG elitesektionen) i samarbejde med dommerne fordeler sæsonens A-koncurrencer '+ dertilhørende B-konkurrence' mellem dommerne. Ved B-koncurrencer, der ligger alene, kan man i højere grad selv "vælge".

IV Dommerprofil:

Forpligtelser/URG skal udarbejde en dommerprofil

Man skal så vidt muligt stå til rådighed til de danske AGG konkurrencer

Dommerprofil: AGG instruktør, AGG gymnast, erfaren GPR dommer

V Dommerforum:

Erfaringsudveksling

(Vidensdeling ud til klubberne – dette er ifølge kommissorium AGG elitesektionens opgave)

AGG elitesektionens kommentarer/spørgsmål: Skal denne opgave uddelegeres til dommergruppen og ikke længere ligge i AGG elitesektionen?